



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	TERRITORIAL AND LOGISTICAL ORGANIZATION OF URBAN TOURISM IN CONTEXT OF ITS SUSTAINABLE DEVELOPMENT (UKRAINE'S CASE)			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	---	---	---
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

- | | | | | |
|----|--|---|---------|--------|
| 12 | Грамотність мови статті | Висока | Середня | Низька |
| 13 | Висновок щодо придатності статті до публікації | <p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>в) придатна після доопрацювання</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ <p>_____</p> <p>_____</p> | | |
| 14 | Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання | Так | Ні | |

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Дане дослідження заслуговує на увагу видання, але є необхідність покращити грамотність англійської мови та підвищити науковий стиль

9.10.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	TERRITORIAL AND LOGISTICAL ORGANIZATION OF URBAN TOURISM IN CONTEXT OF ITS SUSTAINABLE DEVELOPMENT (UKRAINE'S CASE)			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

12 Грамотність мови статті Висока **Середня** Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання Так **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

19.11.2018 р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

ВІТРОВИЙ РЕЖИМ ВЕЛИКОГО МІСТА

Назва статті

- | | | | | |
|----|---|------------|-------------------|------------------|
| 1 | Зміст статті відповідає тематиці видання? | Так | Частково | Ні |
| 2 | Назва статті відповідає її змісту? | Так | Частково | Ні |
| 3 | Структура статті логічна та відповідає змісту? | Так | Частково | Ні |
| 4 | Стаття містить елементи наукової новизни? | Так | Частково | Ні |
| 5 | Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах? | Так | Частково | Ні |
| 6 | Чи існує потреба зміни обсягу статті? | Збільшити | Ні | Зменшити |
| 7 | Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження? | Так | Частково | Ні |
| 8 | Ключові слова відповідають змісту статті? | Так | Частково | Ні |
| 9 | Чи є наведені таблиці та рисунки доречними? | Розширити | Припустимі | Скоротити |
| 10 | Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці? | Розширити | Припустимі | Скоротити |

11 Мова статті відзначається науковим стилем? **Так** Частково Ні

12 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Матеріал надзвичайно актуальний з даної проблематики і відповідає тематиці видання

04.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті **ВІТРОВИЙ РЕЖИМ ВЕЛИКОГО МІСТА**

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

12 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання

- неадекватна методика дослідження

- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів

- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

23.10.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	ВОДНІ ДЖЕРЕЛА ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ В СТРУКТУРІ САКРАЛЬНОГО ЛАНДШАФТУ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	<u>Так</u>	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	<u>Так</u>	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	<u>Так</u>	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	<u>Частково</u>	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	<u>Частково</u>	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	<u>Ні</u>	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	<u>Так</u>	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	<u>Так</u>	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	<u>Так</u>	Частково	Ні
12	Грамотність мови статті	<u>Висока</u>	Середня	Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання

- неадекватна методика дослідження

- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів

- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Джерела у Списку використаних джерел потребують уніфікації.

07.12.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	Водні джерела волинської області в структурі сакрального ландшафту			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

12 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання

- неадекватна методика дослідження

- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів

- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Рекомендовано доопрацювати анотацію та ключові слова

12.12.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА

ІНТЕГРАЦІЯ ВІНАХІДНИКІВ ПОХИЛОГО ВІКУ В РИНОК
ІННОВАЦІЙ

Назва статті

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити

1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні
1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ <p>_____</p> <p>_____</p>		
1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання		Так	Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Дослідження окрім наукового, має важливе соціальне значення.

25.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА

**ІНТЕГРАЦІЯ ВІНАХІДНИКІВ ПОХИЛОГО ВІКУ В РИНОК
 ІННОВАЦІЙ**

Назва статті

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити

1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні
1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	а) придатна в існуючому вигляді б) придатна з незначними змінами в частині _____ _____ _____ в) придатна після доопрацювання _____ _____ _____ г) непридатна (підкресліть потрібний варіант): - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____		
1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання		Так	Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Рекомендовано скоротити список використаних джерел.

10.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

ІСТОРИЧНІ ВІХИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТУ ТА ЙОГО
МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ХАРАКТЕР

Назва статті	<hr/>			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 0	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
2				

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті**
до публікації

а) придатна в існуючому вигляді
б) придатна з незначними змінами в частині

анотації, ключових слів, висновків (відповідно до завдань)

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

З анотації «**Висвітлено історичні етапи розвитку знань про конфлікт**» - Де виділені автором етапи? Чи етапами вважаються зміни історичних формацій?

З анотації «**Доведено, що на конфлікт можна ефективно впливати, якщо знати причини його виникнення.**» - Де це доведення?

З анотації «**Розкрито значення дослідження конфлікту у радянський період**» - Навряд чи можна розкрити дослідження конфлікту у радянський період одним абзацом і висловлюванням В. Котигоренко, не згадуючи при цьому жодного прізвища.

Серед ключових слів «метод». У статті не розкривається жоден метод дослідження конфлікту. Просто є погляди окремих авторів на проблему дослідження конфліктів.

15 листопада 2018 р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

ІСТОРИЧНІ ВІХИ ДОСЛІДЖЕННЯ КОНФЛІКТУ ТА ЙОГО
МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ХАРАКТЕР

Назва статті				
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо** а) придатна в існуючому вигляді
3 **придатності статті** б) придатна з незначними змінами в частині посилань
до публікації в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування
результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Переглянути використанні посилання та актуалізувати їх з політико-географічної тематики

19.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	НАЦІОНАЛЬНА ТА СВІТОВА СПАДЩИНА ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____ _____ _____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____ _____ _____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____
--------	---	---

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

05.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті

**НАЦІОНАЛЬНА ТА СВІТОВА СПАДЩИНА ЯК ЧИННИК
 РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ТУРИЗМУ**

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	<u>Так</u>	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	<u>Частково</u>	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	<u>Так</u>	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	<u>Частково</u>	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	<u>Частково</u>	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	<u>Ні</u>	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	<u>Так</u>	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	<u>Так</u>	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	<u>Частково</u>	Ні
11	Грамотність мови статті	<u>Висока</u>	Середня	Низька

2

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті**
до публікації

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання

- неадекватна методика дослідження

- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування
результатів

- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Матеріал може бути рекомендованим до друку у фаховому виданні.

16.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ В УКРАЇНІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	а) придатна в існуючому вигляді б) придатна з незначними змінами в частині <u>аналізу останніх досліджень і публікацій</u> в) придатна після доопрацювання _____ _____ _____ г) непридатна (підкресліть потрібний варіант): - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____
--------	---	--

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Див. п.13 б)

13 листопада 2018 р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ В УКРАЇНІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 0	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____
--------	---	--

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

10.11.2018 р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті

**ОСНОВНІ РОДОВИЩА КОРИСНИХ КОПАЛИН У ТАБЛИЦІ Д. І.
МЕНДЕЛЄВА: НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИМІР**

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді
б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Оригінальна стаття, яка варта уваги наукового видання і може бути рекомендоване до друку.

01.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	ОСНОВНІ РОДОВИЩА КОРИСНИХ КОПАЛИН У ТАБЛИЦІ Д. І. МЕНДЕЛЄЄВА: НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИМІР			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1		Висока	Середня	Низька
2	Грамотність мови статті			

1	Висновок щодо	а) придатна в існуючому вигляді
3	придатності статті до публікації	б) придатна з незначними змінами в частині _____ _____
		в) придатна після доопрацювання _____ _____
		г) непридатна (підкресліть потрібний варіант): - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____

1	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)		
4	нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

11.10.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	ПОБУЗЬКА ОБ'ЄДНАНА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ ОСЕРЕДОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?		відсутні	
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

- 12 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька
- 13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**
- а) придатна в існуючому вигляді
- б) придатна з незначними змінами в частині _____
- в) **придатна після доопрацювання**
- г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
 - неадекватна методика дослідження
 - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
 - інше (вказати) _____
-
-
- 14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

- Публіцистичний стиль
-
- Переробити анотацію відповідно вимог
-
- Невдало сформульована мета – не географічна
-
- Додати аналіз сформованих в країні та громаді ОТГ не за матеріалами сайтів агіток донорові а встановленими фактами об'єктивних показників бажано зробити їх типізацію
-

09-11-2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	ПОБУЗЬКА ОБ'ЄДНАНА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ ОСЕРЕДОК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	--	--	--
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

12 Грамотність мови статті Висока Середня Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді
 б) **придатна з незначними змінами в частині див. коментар**
 в) придатна після доопрацювання
 г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
 - не відповідає тематиці видання
 - неадекватна методика дослідження
 - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
 - інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання Так Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Показати результати об'єднання не лише для смт та одного села, а у контексті розвитку іншої частини району, регіону в цілому

Визначити класичні для географічного дослідження ресурси розвитку – природні, людські, інституціональні

Показати досвід громад, які утворились у подібній конфігурації з 2015 року щодо розвитку територій

15.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	ПОЛІТИЧНА ГЕОГРАФІЯ ХХІ СТ.			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1		Висока	Середня	Низька
2	Грамотність мови статті			

1	Висновок щодо	а) придатна в існуючому вигляді
3	придатності статті до публікації	б) придатна з незначними змінами в частині _____ _____
		в) придатна після доопрацювання _____ _____
		г) непридатна (підкресліть потрібний варіант): - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____

1	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)		
4	нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

24.10.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	<i>Політична географія XXI ст.</i>			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	---	---	---
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ <p>_____</p> <p>_____</p>
--------	---	--

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

04.11.2018 р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

ПРОСТОРОВІ ПЕРЕТВОРЕННЯ У ВЕЛИКОМУ
ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНОМУ МІСТІ: ПРИКЛАД ХАРКОВА

Назва статті

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Стаття логічна і відповідає всім вимогам видання. Рекомендовано переглянути об'єм матеріалу – скоротити його. Але це на розгляд автора та редакційної колегії.

02.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (3)

Назва статті	ПРОСТОРОВІ ПЕРЕТВОРЕННЯ У ВЕЛИКОМУ ПОСТСОЦІАЛІСТИЧНОМУ МІСТІ: ПРИКЛАД ХАРКОВА			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	<i>Так</i>	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	<i>Так</i>	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	<i>Так</i>	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	<i>Частково</i>	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	<i>Частково</i>	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	<i>Ні</i>	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	<i>Частково</i>	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	<i>Так</i>	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	<i>Припустимі</i>	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	<i>Припустимі</i>	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	<i>Так</i>	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p><i>а) придатна в існуючому вигляді</i></p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ <p>_____</p> <p>_____</p>
--------	---	--

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

10.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

**РОЗВИТОК КУЛЬТУРНО-ПІЗНАВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ:
М. КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ**

Назва статті

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті**
до публікації

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування
результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

14.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	РОЗВИТОК КУЛЬТУРНО-ПІЗНАВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ: М. КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ	
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Частково
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Ні
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Припустимі
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Припустимі
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Частково
1	Грамотність мови статті	Висока



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 0	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1 1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1 2	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька
--------	-------------------------	---------------	---------	--------

1 3	Висновок щодо придатності статті до публікації	<p>а) придатна в існуючому вигляді</p> <p>б) придатна з незначними змінами в частині _____ _____ _____</p> <p>в) придатна після доопрацювання _____ _____ _____</p> <p>г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):</p> <ul style="list-style-type: none"> - не відповідає тематиці видання - неадекватна методика дослідження - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів - інше (вказати) _____ _____ _____
--------	---	---

1 4	Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання	Так	Ні
--------	--	-----	-----------

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

02.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді
б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

18.11.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧОГО ТУРИЗМУ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

- 12 Грамотність мови статті Висока Середня Низька
- 13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**
- а) придатна в існуючому вигляді
- б) придатна з незначними змінами в частині переглянути та систематизувати матеріал для досягнення структурності та логічності викладу матеріалу
- в) придатна після доопрацювання _____

- г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
 - неадекватна методика дослідження
 - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
 - інше (вказати) _____

- 14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання Так Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Після доопрацювання, рекомендована до друку.

01.12.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧОГО ТУРИЗМУ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	<u>Так</u>	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	<u>Так</u>	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	<u>Так</u>	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	<u>Частково</u>	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	<u>Частково</u>	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	<u>Ні</u>	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	<u>Частково</u>	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	<u>Частково</u>	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	<u>Припустимі</u>	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	<u>Частково</u>	Ні

12 Грамотність мови статті Висока Середня Низька

13 **Висновок щодо придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді

б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):

- не відповідає тематиці видання

- неадекватна методика дослідження

- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів

- інше (вказати) _____

14 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) нового рецензування після доопрацювання

Так

Ні

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Матеріал актуальний і вартий уваги видання. Рекомендовано доопрацювати анотацію та ключові слова для виокремлення головної мети дослідження.

07.12.2018



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (1)

Назва статті	ЧИННИКИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ХОРВАТІЇ			
1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
11	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні
1	Грамотність мови статті	Висока	Середня	Низька

2

- 1 **Висновок щодо** а) придатна в існуючому вигляді
- 3 **придатності статті до публікації** б) придатна з незначними змінами в частині актуальності дослідження та наукової новизни
- в) придатна після доопрацювання _____
-
- г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
 - неадекватна методика дослідження
 - недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
 - інше (вказати) _____
-

- 1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в) Так Ні
- 4 нового рецензування після доопрацювання

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Стаття потребує доопрацювання в частині її актуальності та означення наукової новизни. Оскільки вона простежується крізь виклад матеріалу, але не сформульована автором.

05.11.2018р.



ВІСНИК
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Серія ГЕОГРАФІЯ

АНКЕТА РЕЦЕНЗЕНТА (2)

Назва статті

ЧИННИКИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ХОРВАТІЇ

1	Зміст статті відповідає тематиці видання?	Так	Частково	Ні
2	Назва статті відповідає її змісту?	Так	Частково	Ні
3	Структура статті логічна та відповідає змісту?	Так	Частково	Ні
4	Стаття містить елементи наукової новизни?	Так	Частково	Ні
5	Наведені висновки засновані на теоретичному аналізі та / або експериментальних результатах?	Так	Частково	Ні
6	Чи існує потреба зміни обсягу статті?	Збільшити	Ні	Зменшити
7	Реферат /анотація розкриває зміст основних результатів дослідження?	Так	Частково	Ні
8	Ключові слова відповідають змісту статті?	Так	Частково	Ні
9	Чи є наведені таблиці та рисунки доречними?	Розширити	Припустимі	Скоротити
10	Чи є список використаних джерел достатнім, актуальним та відповідним тематиці?	Розширити	Припустимі	Скоротити
1	Мова статті відзначається науковим стилем?	Так	Частково	Ні

1

1
2 Грамотність мови статті **Висока** Середня Низька

1 **Висновок щодо**
3 **придатності статті до публікації**

а) придатна в існуючому вигляді
б) придатна з незначними змінами в частині _____

в) придатна після доопрацювання _____

г) непридатна (підкресліть потрібний варіант):
- не відповідає тематиці видання
- неадекватна методика дослідження
- недостатнє теоретичне / емпіричне обґрунтування результатів
- інше (вказати) _____

1 Чи потребує стаття у випадку варіантів б) і в)
4 нового рецензування після доопрацювання **Так** **Ні**

Додатковий коментар, в т.ч. можливі рекомендації автору щодо доопрацювання статті

Матеріал в цілому відповідає тематиці видання з дотриманням всіх вимог.

Рекомендовано лише доопрацювати анотацію для ширшого розкриття важливості та актуальності дослідження.

25.11.2018р.